

ПОДПИШИТЕСЬ НА НАШУ ГАЗЕТУ!



ВЫПУСК №7 (218)

НАШИ ИНДЕКСЫ
В КАТАЛОГЕ "РОСПЕЧАТИ":

- 32528 - для организаций;
- 32527 - для индивидуальных подписчиков.

ИЗДАНИЕ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ И ФРАКЦИИ ЛДПР В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Я САМ ДОЛЖЕН ВСЕГО ДОСТИЧЬ

Отзвенели «последние звонки» и прошли выпускные вечера в наших российских школах. Молодые люди задают себе вопрос: «А что дальше?» Хорошо, если уже все определено, и можно удачно двигаться вперед. Но возможны неудачи и провалы в жизни – некоторые ломают человека, а некоторые закаляют. О том, как нужно реагировать на это, размышляет Председатель ЛДПР Владимир Жириновский.



Всегда будут неудачи, какие-то потери – они спутники жизни любого человека. Если он замыкается, продолжает переживать и заикливается на этих мелких несурзацах в жизни, то ему тяжело. Надо пропускать, нужно двигаться дальше, меньше обращать внимания и стараться вовремя себя защищать. Стараться вступать в бой, имеется в виду в умственный бой, а не силовой. Научиться говорить, научиться логично думать, мыслить. И спорить. Постоянно спорить. Я всегда вступал в споры, начиная с детского сада. И в конечном итоге, мою маму попросили забрать меня из детского сада. Нянечкам, воспитателям легче, когда в группе молчуны. Лучше, если 15 – 20 – 30 человек молчат, чем один такой говорливый, который спорит, что-то доказывает.

Т.е. я развивался как бы с опережением, самозащита шла. И это в начале мне мешало, поскольку привело к тому, что на полгода раньше меня потребовали убрать из детского сада. В школе тоже мешало, поскольку мне снижали оценки по поведению. Я разговаривал, делал замечания, отвечал с места, поскольку тот, кто был у доски, молчал. В школе это тоже мне мешало. Но зато к 18 года выработались отличные бойцовские качества. В предыдущие годы шла как бы тренировка, причем никто не помогал, я все делал сам. Эта самостоятельность поможет мне потом и помогает на протяжении всей жизни. Умение разговаривать с теми, кто старше тебя по положению, по должности, по званию, уже в ВУЗе мне стало помогать, это срабатывало больше положительно, особенно на семинарских занятиях.

На лекциях я молчал, слушал. Приобрел знания. А на семинарских занятиях я выступал. Если в школе меня за это наказывали, поскольку там была другая система обучения, то в ВУЗе, наоборот, это пошло в плюс. Меня стали замечать, выдвигать на различные должности в общественной работе и т.д. И я сумел благодаря таким бойцовским качествам выйти уже за рамки ВУЗа: участвовал в дискуссиях, которые не имели отношения к моему факультету в университете. Я приобрел багаж борьбы и сопротивления, которые в юном возрасте могут давить, мешают добиться успеха, но закаляют. Я считаю, что если человек молчит, боится, не вступает в споры, он по жизни успеха не добьется. Я никогда не молчал и всегда шел по линии сопротивления. Наблюдал всегда.

Я жил в бедной семье, у меня не было коньков. Но я видел, что коньки дают в пункте проката. Но за деньги, а денег нет. Какой выход? Оказывается, можно было брать коньки за одежду. Ты сдаешь пальто, тебе дают коньки. Не вернул коньки – твоё пальто продадут. Я смотрю, у меня два старых пальто. Нового у меня ничего не было. А зачем мне второе пальто, мне достаточно было одного. Я одно старое сдаю в пункт проката и беру коньки. У меня легально получились коньки. Воровать я не хотел. Это было бы плохо. Но я искал способ, как же мне, бедному мальчику, получить коньки. Вот я их получил.

Потом я взрослею, вижу, что многие ребята катаются на велосипедах. Но мне никто не купит велосипед, это дорого. Тогда я развожу кроликов полгода, год. Потом их всех продаю и на вырученные деньги покупаю сам себе велосипед. Мне было 15-16 лет.

Вот, пожалуйста, в условиях нищеты я нахожу легальные способы, чтобы добиться тех малых целей – коньки, велосипед.

В школе я уже знал, что тех знаний, которые мне дают, мне не хватит. Я начинаю читать книжки. И эти книги покупал на развале за копейки. За какие деньги? Сдавал, например, пустые бутылки. Можно на вырученные деньги купить сигареты, но я не курил, а покупал книгу и увеличивал свои знания.

Поэтому даже в этом смысле я тоже приспособивался. Искал легальные выходы, как что-то заработать дополнительно. Летом принудительно посылали в колхозы, совхозы. А я сам соглашался, думал, что там что-то заработаю. Хотя мог бы бездельничать, ходить на пруд, купаться. Т.е. я искал, думал, голова работала. Никто на меня не влиял, никто не воспитывал. Все выводы я делал путем личных наблюдений. А как наблюдения образовались? Я вижу – ходят трамваи по городу. А куда они идут? Я сядил в трамвай и ехал до конечной остановки. И знал названия всех остановок этого маршрута. Потом другой маршрут изучал. Все маршруты трамваев, автобусов, троллейбусов. Пылкость должна быть в мозгу. И ты ее должен использовать, чтобы приобретать знания. И тогда я стал подсказывать, кому на каком трамвае куда ехать. Я встречал в разговоры взрослых, я хотел быть ближе к ним, чем к сверстникам. Таким образом я усиливал свои знания. Даже по мелочам. Узнал город, где и что там находится, адреса, маршруты, сумел себе получить легально то, чего нет у других. Я очень хотел побывать на море. Каким образом? Я участвовал в художественной самодеятельности, мы занимаем первое место и нам дают путевку для поездки на юг. Мы сами заработали первое место. Денег у нас не было, мы их заработали легально в самодеятельности.

Надо постоянно находиться в процессе поиска и добиваться успеха. Конечно, всегда, если человек начинает достигать успеха, появляются завистники, которые начинают его критиковать, писать анонимки, оскорблять, навешивать ярлыки. Я этому особенно внимания не уделял. Потом через много лет я узнавал, кто-то на меня анонимку написал, кто-то плохо говорил обо мне. Конечно, человеку неприятно, что кто-то ему завидует, мстит, но распылять свои силы на борьбу с ними – здесь тоже пользы не будет. Вы попадаете в порочный круг и много лет тратите на борьбу со своими недругами.

Я как-то старался проходить мимо и больше действовать глобально. И у тех, кто спорили, ругались друг с другом, много лет уходило на это, они, в общем-то, успеха не достигали. Поэтому лучше избежать этих столкновений, хотя можно и поспорить с ними, и попытаться им доказать, что они неправы. Но всегда будет почва для зависти.

И я сам завидовал. Завидовал тем, кто живет в квартирах, а я жил в общежитии. У кого-то лучше костюм... Но у меня не было злой, черной зависти. Я просто понимал, что у меня чего-то нет и что мне никто не поможет, я сам должен всего достичь. Я занимался собой, своими знаниями, своим будущим местом в жизни.

ЗА ОБМАН НАРОДА ПРИДЕТСЯ ОТВЕТИТЬ

Беловежские соглашения и ваучерная приватизация не имели правовых оснований

На протяжении всей истории развития цивилизации и демократии высшим проявлениям воли народа считались результаты референдума. Как известно, народ великой страны СССР однозначно высказался за сохранение союза.

Кто же и каким образом посмел игнорировать мнение большинства населения многонациональной страны? И как повели себя радетели за соблюдение «прав человека»? Что придумали они? Напомним, что все происходящее стало финалом так называемой холодной войны двух систем. В смысле тяжелейших для нее последствий и жертв эта война стала похлеще любой горячей.

В отличие от Великой Отечественной, когда И.В.Сталин долго добивался открытия второго фронта, в холодной он был открыт и действовал всегда. Его открыли наши доморощенные демократы, которых вначале мы стеснительно называли диссидентами. Вот и достеснялись! Запад не мог военной силой сломать своего главного соперника – Советский Союз и взял на вооружение тактику внутреннего разложения и развала, тем более, что бездарное руководство страны (а именно политбюро горбачевского призыва) фактически перестало управлять государством. К этому добавилась идиотская антиалкогольная компания и очереди за самыми необходимыми продуктами.

Оставалось использовать недовольство народа. Но наши «демократы» не годились в лидеры ни по каким статьям и параметрам. Понадобился человек, маниакально жаждущий власти, способный прорываться к ней любой ценой. И он нашелся, и не где-нибудь, а в горбачевском ЦК.

Демократы ухватились фигуру Ельцина, хотя он был для них представителем противоположного генотипа, и стали лепить из него демократического идола. Они поняли, что именно этот «коммунист» способен развалить все, чтобы получить единоличную власть. Они без труда убедили в этом Запад, и тот встал во главе объединенного фронта. Осталось профинансировать поставленный сценарий.

«Дело» пошло-поехало полным ходом и докатилось до позорных Беловежских соглашений. По понятиям морали – это предательство и государственная измена.

Давайте попробуем без лишних эмоций оценить правовую, юридическую подоплеку этих и последующих связанных событий. Беловежские соглашения предстояло еще утвердить высшим органам государственной власти и тут «демократы» впервые сбросили благостные маски. Они использовали замешательство, а возможно, и испуг коммунистов-депутатов Верховного Совета РФССР и продавили ратификацию Беловежских соглашений. Но по действующей Конституции страны окончательное решение должен был принимать Союз народных депутатов.

Его попросту не создали. Впоследствии Б.Ельцин щедро поощрил своих верных аппаратчиков, отдав им высокие государственные посты, а затем и самые лакомые куски государственной собственности.

За это, например, Филатов получает должность руководителя Администрации Президента в 93-м году, а Красавченко стал его заместителем по экономике.

Но для этого надо было еще кавалерийским наскоком провести приватизацию. И тут нашлись лихие всадники за ваучерным оружием, избранным за океаном.

Ваучерная приватизация была объявлена на основе специального президентского Указа. То обстоятельство, что при той системе Указ мог вступить в силу только в двухнедельный срок после его обсуждения в Верховном Совете, Ельцинских авантюристов, конечно же, не очень то и смущало. Они не собирались ничего ни с кем обсуждать. Узурпация власти демократами теперь состоялась полностью.

Нужно ли удивляться, что в советниках у главных приватизаторов сидели американские эксперты. С ними расплачивались долларами из тех кредитов, которые теперь охотно давали западные банки. Они же кредитовали развал страны, которую считали своим противником.

Как же смотрят на это правоведа-профессионалы? Они есть и во власти. Много говорить в последнее время о борьбе с коррупцией. Нет недостатка в крепких фразах и обещаниях власти. Есть даже случаи поимки маленькой мелочи, но до крупной рыбы все не доберутся.

Между тем есть опыт борьбы с этим злом и имеются эффективные международные наработки.

Ключевым моментом считается введение должности специального независимого прокурора, подчиненного и подотчетного только парламенту – коллективному выборному органу. У нас почему-то этого сих пор нет. Ведь имена приватизаторов и происхождения их «стартовых капиталов» не составляют большого секрета. Но они остаются на важных государственных постах, пусть и не первого уровня. Они продолжают благоденствовать. Почему? Это и есть самый неудобный вопрос к власти со стороны оппозиции.

Так или иначе власти придется отмежеваться от, а позволения сказать, деятельности активных лиц периода приватизации. В противном случае обманутый ими народ будет воспринимать настороженно проводимые реформы и объективно необходимые преобразования в экономической и политической жизни страны.

Пройдет лет десять, все поднимем. Кто вам разрешил и кто, вообще, мог поставить вопрос о ликвидации СССР? Есть такая норма в Конституции СССР? Нет. Допустим, вы это сделали. Кто должен был утвердить? Съезд. Утверждал? Нет. Тогда всё вне закона. СНГ вне закона, по всем юридическим документам продолжается сохраняться СССР, ибо нет правового документа, который в соответствии с законом мог бы признать ликвидацию государства.

В ГОСУДУМЕ

ГОСУДАРСТВО НЕ ДОЛЖНО ДЕРЖАТЬ ВСЮ ВЛАСТЬ В РУКАХ МАЛЕНЬКОЙ КУЧКИ ЧИНОВНИКОВ



Жириновский В.В.: Один из плюсов работы фракции ЛДПР — мы научили всех депутатов выходить к трибуне. А то обычно по мотивам только с места. Нынче же не только выступают с трибуны, но даже по мотивам речи говорят. Молодцы.

Выходить сюда, смотреть в полный зал, видеть 900 умных глаз приятно. 450 умных голов примут обязательное, очень хорошее решение.

Сегодня говорили долго и местами правильно, но умолчали о главном: ни слова не сказали о причине нищенского существования пенсионеров.

Причина же пенсионных неурядиц связана с большевиками, с советским государством. Там все держали в руках большие начальники, а масса была лишь послушным инструментом в их, зачастую трясущихся с похмелья руках.

Вы берете с них пример, с большевиков. Вы всё хотите держать в своих руках. Вот возьмите, к примеру, нашу Государственную Думу. Здесь все в руках у маленькой кучки чиновников. И мы, депутаты, ничего не можем сделать против такой кумовщины, мы даже не можем узнать бюджет Государственной Думы. Газета — в их руках, телевидение — в их руках, журналисты — в их руках, столовая — в их руках. Я говорю: гадко кормят. Говорят, мол, мы не можем никого уволить, это не наши люди. Слушайте, да что же вы за Аппарат? Вы не можете уволить жалкую кучку бездельников.

Вот так и в сегодняшней России — все тянут одеяло на себя, все держат в руках, а когда надо пенсию привести в божеский вид, говорят, мол, мы ничего не можем сделать.

Государство, каким бы оно ни было — хорошим, плохим, сильным, слабым, — не должно держать всю власть в руках маленькой кучки чиновников. Иначе мы просто уьем народ.

Потому что гражданин — у него инстинкт размножения побивается инстинктом самосохранения. Он думает о своей жизни, о своей старости.

Мы, максимально занижая размер пенсии, не даем ему возможность в самом трудоспособном возрасте накопить денег на солидную пенсию и, обеспечив себе спокойную старость, заняться семейным устройством, воспитанием детей. Нет, он постоянно думает: кто меня и мою семью будет, случись что, содержать?

И он будет 30-40 лет копить свою пенсию, сам будет копить. Мы ему не разрешаем внести на пенсионный счет деньги сразу и сколько захочет, мы не разрешаем, государство. И в этом наш порок. И естественно, никогда наш гражданин не может сам себе обеспечить своё благосостояние.

Государство — монстр, всё забирает в свои руки. И заставляет унижаться граждан десятилетиями. А под конец, дескать, тебе уже 60, вот иди и получи свои жалкие 3 тысячи рублей. На них жить никто не сможет, конечно. А потом удивляемся — преждевременная смертность. А на что ему жить-то? На эти 3 тысячи рублей? На них жить нельзя, только на похороны накопить, сунув под подушку 2-3 пенсии. И всё. Вот какое у нас государство. Оно страшное, как и его предшественник СССР.

Ведь в семнадцатом году не их, не большевиков вышли поддержать граждане России. Им просто надоел царь. Это ненависть была к царю, к его министрам. Вот тоже самое — активность в 1991 году. Ненавидели эту КПСС, поэтому и армия, и КГБ бросили эту партию. Ненависть. Мы порожаем своими законами ненависть у людей к стране.

Россия — единственная страна, из которой бегут, во все страны едут, а от нас только бегут. И деньги бегут. Вот подумайте, почему от нас уже 90 лет бегут? Единственная в мире страна, откуда разбегается народ.

В ОСНОВУ УСТРОЙСТВА ДОЛЖНА БЫТЬ ПОЛОЖЕНА САМОДОСТАТОЧНОСТЬ

Из выступления заместителя Председателя Государственной Думы В.В.Жириновского на «круглом столе» «Территориальная политика в России».

Самая главная наша ошибка эта неправильная форма устройства государства. Она была заложена после октябрьской революции: во всех советских конституциях было заложено право выхода из состава Союза. Вот это и привело к тому, что в 1991 году удалось поломать страну точно по советским конституциям, разделив ее на 15 частей. На первом этапе ельцинской эпохи тоже раздавали суверенитеты. Тоже в нарушение действующей конституции. Но сейчас немного это приостановили. Постарались все-таки привести в соответствие с российской Конституцией местные конституции. Уже одно то, что есть другие конституции, это ошибка.

В стране может быть только одна конституция. В стране может быть только один глава государства. Т.е. надо продолжать работать с тем, чтобы был главный принцип устройства государства территориальный, а не по национальному признаку, сильный центр, но и больше прав и полномочий просто на места. В таком направлении мы должны развиваться дальше.

Также в основу устройства должна быть положена самодостаточность. И экономисты подсчитали, что самодостаточным может быть только тот регион, где население не менее 3 миллионов человек.

Так, например, у нас Челябинская и Курганская области должны быть объединены. В таком объединенном регионе будет и промышленность, и сельское хозяйство, и достаточно населения для того, чтобы производить необходимое количество продукции.

Проблема в том, чтобы люди понимали, что будут рабочие места, что будет легкая схема управления. Не должно быть появления субъекта РФ под какого-то начальника. У нас царь оставил 69 регионов. Откуда еще 20 появилось? Чтобы появились новые начальники. Была Рязанская область, выделили Калужскую. Т.е. делили специально, чтобы иметь больше обкомов КПСС, чтобы на съездах, на каких-то пленумах иметь какой-то голоса.

Должно быть порядка 50 регионов. У нас приблизительно 150 миллионов населения, поэтому в среднем в каждом будет по 3 миллиона. Сегодня у нас есть регионы с населением 5-10 миллионов и 20 тысяч. Это невозможно. Понимаю, 5-10 миллионов много, но и 20 тысяч нельзя. Средняя норма должна быть обязательно, иначе будет асимметрия. И так страна похожа на машину у которой колеса «запорожца», а кузов КАМАЗа. Такая машина не может нормально ехать!

Только экономическими должны быть основы деления, чтобы не было никакой дискриминации по национальному признаку, чтобы все могли работать. У нас сегодня больше половины субъектов дотационные, т.е. они иждивенцы. Они не хотят быть такими, но просто у них нет нефти, нет леса, нет угля, нет металлов. Пустые области. Они же не виноваты. В этом смысле надо обеспечить такое территориальное устройство, чтобы экономика работала в данном регионе и национальный вопрос при этом бы не поднимался: все граждане России равны, живут, где хотят, работают так, как у них получается. Национальные одежды только в вопросах культуры.

И никто не говорит, что надо торопиться. Мы должны понять и принять принцип, договориться об этом на будущее.

Говорят, что необходимо повысить количество денег в бюджетах регионов. Это не решит проблему. Надо решать по другому. Например, Северный Кавказ. У них есть продовольствие и сырье — допустим, шерсть — которые мы у них не покупаем, а возем из-за границы. Мы возем шерсть из Австралии, мясо из Германии. Значит, мы должны резко ограничивать ввоз товаров, которые мы имеем возможность закупить у себя.

И тогда не надо будет вкладывать деньги. Кто нам мешает таким образом решить проблему Южного региона?

Второй момент. У нас есть регионы, нуждающиеся в поддержке — Сибирь, Дальний Восток, Урал. Как это осуществить? Восстановить коэффициенты, которые были при советской власти. Повышение всех зарплат, пенсий, стипендий: Урал — коэффициент 1,5, Сибирь — 2, Дальний Восток — 3. Тогда у человека будут деньги и на билет, чтобы съездить на отдых или к родственникам в Европейскую часть страны.

У нас проблема демографии, но она есть только в определенных регионах страны. Только там надо доплачивать за второго ребенка. Мы распространяем на всю страну. Там где 3, 4, 5 или 6 детей не нужны эти деньги, чтобы стимулировать рождаемость. Мы опять по старой советской системе раскидываем на всех. Только в те регионы, где проблема! Тверская область — рождается один, умирает три — вот им и давать деньги на второго, третьего ребенка. Вот это нужно в законодательном плане обеспечить. Мы, ЛДПР, готовы, мы делаем, но пока это не проходит. Это конкретное решение вопросов, и это всем понравится. Это и есть территориальная политика. Она есть и бюджетная, и связанная с конкретными проблемами региона.

НАШЕ ОБЩЕСТВО ДОЛЖНО СТАТЬ БОЛЕЕ ДЕМОКРАТИЧНЫМ, БОЛЕЕ ГУМАННЫМ, БОЛЕЕ БЕЗОПАСНЫМ

Перед руководством страны встают, по экспертному мнению, следующие проблемы, связанные с односторонностью развития российской экономики и ее недостаточной конкурентоспособностью на мировых рынках, идейной и морально-политической разобщенностью общества:

— низкое качество жизни многих граждан, имущественное расслоение (средний доход 10% обеспеченных россиян в 17 раз превосходит 10% необеспеченных);

— слабая защищенность граждан от чиновного произвола и криминалитета;

— неблагоприятная демографическая ситуация, усугубляющаяся люмпенизацией населения; резкое ухудшение трудового баланса: уменьшается число работающих и увеличивается нагрузка на них со стороны пенсионеров;

— всплеск инфляции сильно ударит по пенсионерам (40 млн.), кроме этого, соотношение между средней пенсией и средней зарплатой постоянно снижается и составляет менее 25% (при минимальном нормативе 40%); причем, инфляция зависит не столько от роста стоимости продовольствия на мировых рынках, сколько — от роста тарифов и увеличения госрасходов внутри страны (Правительство потеряло контроль над ними).

Государству придется проводить новую распределительную политику, расширить численность среднего класса. Для повышения эффективности работы, возможно, подошло время изменить принципы государственного устройства: президентскую республику поменять на парламентскую. С такой инициативой выступила ЛДПР на своем последнем XXI съезде, состоявшемся 17 мая 2008 года.

В своем выступлении на съезде В.В. Жириновский сказал: «Именно благодаря усилиям ЛДПР принята действующая ныне Конституция — 12 декабря 1993 года. И она должна быть неизменной основой для деятельности всех государственных органов. Но во все конституции мира периодически вносятся поправки. Для чего? Чтобы перейти к более высокой форме демократии. Именно переход от президентской республики к парламентской может быть шагом к тому, чтобы наше общество стало более демократичным, более гуманным, более безопасным...»

Поэтому общество придумало форму парламентской республики, когда за все отвечает парламент — 450 депутатов. Среди них могут быть люди со слабым или сильным здоровьем, умнее или глупее, но их 450. И выслушивая друг друга на заседаниях палаты, в комитетах, на парламентских слушаниях, они в состоянии определить тех некоторых людей, которые могут быть выдвинуты на руководящие посты страны... Повышается авторитет партий в парламенте, и избиратели понимают, что они избирают власть.

И это главное наше предложение для внутрипартийной дискуссии. И окончательные формулировки мы утвердим на следующем съезде ЛДПР в декабре следующего года и дальше их направим по инстанциям — Конституционный суд, ЦИК, в Госдуму, местным парламентам, Президенту и Правительству. Страна все равно перейдет к парламентской республике. Это может быть 30-й год, 40-й. Потом они вспомнят решение 21 съезда ЛДПР 17 мая 2008 года. Это наш вклад в улучшение в стране демократии, а, соответственно, и экономики и всех социальных процессов».

ХВАТИТ «НАЧИНАТЬ», ПОРА БЫ БРАТЬ И ДЕЛАТЬ

Недавно в России произошло обновление высшей власти: у нас новый Президент и новый премьер-министр. Мы обратились к Председателю ЛДПР, зам. Председателя Госдумы Владимиру Жириновскому с вопросом: Какие проблемы необходимо решать в стране в первую очередь?

Я в своей предвыборной кампании абсолютно конкретно говорил о том, с чего начну свою работу и что в целом намерен сделать, если стану Президентом России. Поэтому могу лишь повторить, какие государственные проблемы считаю не терпящими отлагательств в их решении. У меня их с полсотни, но назову первоочередные.

Надо обратиться ко всем неслезанно разбогатевшим с просьбой (пока, для начала, по-хорошему — с просьбой!) вернуть все награбленное. Это первое.

Второе. Посмотрите, сегодня коррупция, как спрут, окутала и душит всю страну. Считаю, что всех коррупционеров надо убрать за решетку, причем пожизненно!

Третье. Нынче реальность нашей страны такова, что пенсионеры вчат жалкое существование, получая мизерные пенсии, а бюджетники в большинстве своем — не заработную плату, а униженные пособия (иначе не назовешь). Думаю, что минимальная пенсия должна быть не менее восьми тысяч рублей.

В России сейчас бедность такая, что бьет в глаза. И это при том, что наша страна имеет две трети мировых запасов нефти, газа и воды...

Все трудовые коллективы должны стать собственниками своих предприятий, а всю тяжелую промышленность, наоборот, необходимо поставить под контроль государства.

Далее. Надо простить все долги сельхозпроизводителям и вообще раздать по 0,5 га земли всем желающим на ней по-настоящему работать, но и спрашивать потом с землевладельца сполна.

Люди в погонах должны иметь крепкий тыл, то есть быть обеспечены жильем, и это тоже первоочередная задача.

Наконец, здоровье и образование россиян надо сделать бесплатным. Советский опыт в этом плане очень даже мог бы пригодиться.

В общем, можно продолжать и продолжать список задач, с которых надо начинать, но хватит «начинать», пора бы брать и делать, переходить к конкретным реальным делам.

ВОСПОМИНАНИЯ О КОЛЫБЕЛИ

Напрасно забываем наши доблестные, старые времена. И идем куда – неведомо «Велесова книга», дощ.1

Сегодня многие умы волнует поиск национальной идеи. Ее не могут найти ни политики, ни ученые, ни разной масти чиновники от культуры и образования. Но достаточно обратиться к ее непосредственному носителю – народной традиции, и все становится ясным и понятным. Она, эта идея, никуда не исчезала, все это время она живет рядом с нами, продолжает питать наши корни, нашу душу и плоть с колыбели и до смерти. Имя ее – СЕМЬЯ.

Родители-Род-Родина

Почему сейчас человек может легко оставить после себя кучу мусора, сквернословить, сбрасывать отходы производства в реку, оставлять пенсионеров без надежды на выживание, а детей губить рекламой? Мы теряем культуру и язык и фактически потеряли Род.

Род – это порядок, ряд, связь поколений. Явление Рода возможно только тогда, когда люди исповедуют очень высокую нравственность и несколько поколений живут вместе. Глядя на старые семейные фотографии, видно, как были сильны традиции, уважение к старшим, забота о младших, но главное – то, что воспитывало людей нравственными, добродетельными. Сейчас же мужчина и женщина не могут удержаться рядом даже своих детей. Едва подрастая, те стремятся тут же покинуть родителей или же, наоборот, садятся им на шею.

Наши предки верили, и у них были такие знания, что душа вновь рождается в потомках. И они решали, кто из предков конкретно возродился в данном ребенке. Поэтому соблюдалась чистота Рода. Женщина продолжала Род мужа. Если невеста не была девственницей, то все рожденные ею дети несли информацию мужчины, который был первым.

Это явление называется телегония.

Именно первый мужчина, а не будущий отец ребенка, закладывает основу биологического потомства женщины. А нагулявшись до замужества, женщины могут родить извращенцев, наркоманов, инвалидов, психически больных.

Так разрушается Род. В наше время, когда смена партнеров – явление обычное, словосочетание «гулящая баба» кажется анахронизмом. Но в течение многих веков это слово для женщины имело силу проклятия. Гулящая женщина не могла продолжать Род. Она шла разрушать родовые гнезда. В забвении оставались дети, в слезах – жены. И получалось опустошение, забвение Рода и предков. Одна из главных причин нынешнего кризиса – невежество людей, игнорирующих нравственность и законы наследственности. Сегодня в России очень высок процент алкоголиков. Девушки, идущие на связь с подвыпившим мужчиной, должны знать, что их дети могут стать пьяницами. И если алкогольная порча может пощадить детей, то аукнется на неполноценных внуках. У 4 из 5 ныне рождаемых детей врачи отмечают уже повышенную судорожную готовность головного мозга.

А что мы видим, если включим телевизор? Сериалы с клубком сексуальных отношений между героями, насилие и шоу с проститутками.

Секс и насилие уже стали нормой. Телевизионное и компьютерное времяпрепровождение возбуждает психику и внутреннюю агрессию ребенка, порождая проблему детских неврозов и преступности. У «телепузиков» деградирует объемное, образное мышление, так как они привыкают к плоскостному видению картинки экрана.

Формируется поколение пассивных потребителей, ибо фантазия и творчество не вырастают из готовых, уже разжеванных образчиков экранной «культуры».

Ребенок-мальчик-муж

Традиции воспитания в семье связаны с глубоким, интуитивным знанием предков о психологии ребенка и взрослого, взаимоотношении между мужчиной и женщиной, между старшим и младшим поколениями. Эти традиции и сейчас сохраняются в некоторых этносах и культурах. Их утрата в семье ослабляет нравственный самоконтроль молодого поколения. В итоге – разрывность вкусов, подверженность пагубным страстям и желаниям, непристойность внешнего вида, потеря образа мужчины и женщины.

Раньше мать никогда не наказывала мальчика физически, это мог сделать только отец или старший мужчина в семье. В этом случае у ребенка не формировалось агрессивное, насильственное впечатление о матери.

Напротив, она была мягкой, любящей, прощающей. Таким и должен быть для мальчика образ женщины вообще, а стало быть, и его будущей жены. Образ же отца связывался с мужским началом, имеющим право на суровую мужскую справедливость. К тому же наказание, принятое от отца, не воспринималось сыном как уничижительное для него, ибо другой мужчина может быть сильнее его, а женщина – нет.

Это связано с особенностями психологии и восприятия мира мужским сознанием. Если наказывает мать, у ребенка на всю жизнь остается глубокий след обиды и неприятия женского пола. Формируются женские черты характера и неспособность брать мужскую ответственность, быть мужем и отцом в семье.

В будущем это может создавать трудности для поиска партнера, более того, в таких семьях высокий процент разводов. Вот и получается, что глубинная народная мудрость и здоровые традиции оберегают жизнь последующих поколений гораздо лучше, чем армия семейных психологов.

Чтобы задуматься над всем этим и что-то предпринять, нужно сначала ясно увидеть состояние общества, в котором мы живем. Кто это увидел, пытается уже сейчас что-то делать.

Галина ГОРБУНОВА, «Великая эпоха»

КРЕПНЕТ ИЛИ НЕТ ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ?

Необходимо увеличивать расходы на оборону. Армия должна стать контрастной, а профессия военного – элитной и престижной.

Владимир Жириновский

В подготовленной экспертами Минобороны стратегии социального развития Вооруженных сил (ВС) России дается негативная и несоответствующая требованиям новых задач военного развития оценка текущей ситуации военно-социальной сферы. Авторы стратегии признают: если не изменить ситуацию, то в ближайшее время может возрасти число небоевых потерь в армии, все больше военных будут увольняться до истечения срока контракта, снизится до критического уровня укомплектованность воинских частей. В долгосрочной перспективе это может привести к падению боеготовности и боеготовности ниже критического уровня и даже к потере суверенитета России.

Так крепнет или нет обороноспособность России?

ГЕННАДИЙ ТРОШЕВ, советник Президента РФ, генерал-полковник, Герой России: – Если слушать руководство нашего Минобороны, то вроде бы крепнет. Конечно, радостно, когда говорят, что купили новую технику - штук пять танков.

АЛЕКСЕЙ АРБАТОВ, член-корреспондент РАН, руководитель Центра международной безопасности Института мировой экономики и международных отношений РАН:

– Что касается денежного довольствия офицеров, частичного перевода на контрактную службу и боевой подготовки, то можно сказать, что за последние годы есть заметные улучшения. А вот в отношении поддержания на передовых рубежах оборонно-промышленного комплекса и оснащения Вооруженных сил (ВС) новейшими вооружениями получился гораздо меньше, чем можно было ожидать при таком избытке финансирования.

В армии происходят очень неоднозначные процессы, и нужно поменять систему принятия решений по важнейшим вопросам, связанным с военной доктриной и стратегией, определением состава и уровня ВС. Многие идут по инерции.

Кто-нибудь объяснил, почему нам нужна армия численностью именно 1 млн. человек? Но с этим миллионом мы не можем выделить достаточных средств на техническое перевооружение, на поддержку важнейших отраслей оборонного комплекса, на перевод на контракт гораздо большей части ВС.

А если наш ядерный потенциал достаточно (кстати, мы можем сделать его более крепким) и гарантирует защиту от любых больших войн, то наши силы общего назначения нужно ориентировать на локальные операции. И надо коренным образом менять политику в области программы вооружения. Идет серийное устаревание вооружений по всему диапазону, начиная от стратегических ракет и заканчивая БТР и грузовиками.

Вот когда я в свое время был комполка и ко мне в течение суток пришло 94 новых танка Т-64Б (а это целый полк) – вот это и называется «крепнет».

Когда же покупают три танка или три самолета и все хлопают в ладоши, то думаешь: разве так должна снабжаться армия? А если враг у ворот? Что, разве Чечни недостаточно? Тогда людей собирали со всех ВС России и сколачивали батальоны, чтобы можно было воевать.

И все же сейчас отношение государства к армии по сравнению с тем, что было даже 10 лет назад, стало намного лучше. Я вспоминаю времена, когда на зарплату офицера невозможно было даже семью прокормить и люди ходили на вокзал разгружать вагоны. Сегодня, конечно, зарплату подняли, но и она – не настоящая цена службы офицера. Надо платить больше, тогда в армию будут идти с любовью и армия будет только крепчать.

У нас сегодня самая современная ракетная техника стратегического назначения. Конечно, США своей хвалятся, но мощнее, чем у нас, все равно нет ни у кого. Нажал – и полетела. А ПРО – это ерунда: у нас сегодня такие ракеты, что никакая ПРО не поможет.

ЮРИЙ КОБАЛАДЗЕ, бывший руководитель пресс-бюро Службы внешней разведки, управляющий директор по корпоративным отношениям компании X5 Retail Group N.V.:

– Боюсь, что не крепнет, и у меня печальное ощущение относительно состояния нашей армии. Да, возобновление полетов дальней авиации – это хорошо, и наш ядерный зонтик не вызывает особой тревоги. Но все это – внешняя атрибутика. Состояние личного состава нашей армии вызывает у меня большие сомнения, а последние тряска в Минобороны тоже говорят о том, что не все в порядке в датском королевстве.

США переживали после войны во Вьетнаме еще больший кризис в армии, но разработали программу и, потратив огромные деньги, реализовали ее. А если мы по всей стране ищем призывников и пытаемся их силой загнать в армию, то о чем вообще можно говорить?

ВЛАДИМИР ШАМАНОВ, начальник Главного управления боевой подготовки и службы войск Вооруженных сил:

– Безусловно, крепнет. Это выражается, во-первых, в восстановлении нашего присутствия в водах Мирового океана и воздушном пространстве. Во-вторых, в интенсивности и масштабности мероприятий боевой и оперативной подготовки. И, в-третьих, в возрастающей интенсивности испытаний и ускоренствовании нового оружия. А если кто-то говорит о слабости нашей армии, так поговорить можно хоть сто порций.

«УСПЕХИ» ДЕМОГРАФИИ: РОССИЯ ПОРАЖЕНА «ГИПЕРСМЕРТНОСТЬЮ»

Чем дальше в лес, тем больше, как известно, дров. Подстегивать рождаемость, конечно, надо. А вот как быть с живущими и недоживающими?

Для определения тяжелого демографического кризиса, переживаемого Россией, некоторые исследователи придумали особый термин – «гиперсмертность». Им обозначается высокий уровень ухода из жизни трудоспособных людей в период, когда в стране царит мир, и нет войны. В докладе, подготовленном для ООН российскими экспертами под руководством профессора МГУ Валерия Елизарова, в частности, отмечается, что в России смертность среди трудоспособного населения в 3-5 раз выше по сравнению с большинством стран со сходным уровнем экономического развития. В абсолютном выражении это означает, что к 2020 году работающее население страны будет сокращаться на миллион человек каждый год, и это чревато катастрофой в социальной сфере – если сейчас на тысячу работающих приходится 650 неработающих, то к 2020 году это соотношение составит 900 к тысяче.

В России наблюдается резкий рост числа ВИЧ-инфицированных за последние 10 лет – в 370 раз. По состоянию на 2007 год зарегистрировано 407 тыс. носителей. По оценкам Федерального СПИД-центра, общее число зараженных превышает 1,3 млн.

РОССИЯ, ГРУЗИЯ, УКРАИНА

Похоже, что российские власти отдают себе отчет в том, что в развитии ситуации вокруг непризнанных республик в составе Грузии работает против России. Грузия активно интегрируется в североатлантические структуры, и её участие в различного рода программах НАТО в течение нескольких лет приведет к полноценному членству в этой организации. С другой стороны, Россия пока не готова к полноценному признанию Абхазии и Южной Осетии. Во-первых, накануне события вокруг Косова она заявляла о своём намерении твердо следовать принципам уважения территориальной целостности Грузии и не может сейчас так быстро отказаться от своих слов.

Во-вторых, российское признание республик в составе Грузии с высокой долей вероятности не будет поддержано ведущими государствами мира, тем более что Россия не проводила, да и не проводит в этом направлении никакой работы.

Единственный потенциальный союзник из крупнейших держав, не признавших Косово – Китай – равным образом не признает Абхазию с Южной Осетией из-за опасения уйгурского и тибетского сепаратизма (тем более, на фоне последних волнений в Тибете). В-третьих, учитывая данные обстоятельства, Россия в результате признания самопровозглашенных республик рассорится с Западом, что вовсе не входит в планы ее руководства.

В итоге Москвой был взят гораздо более гибкий курс на усиление экономической интеграции через отмену санкций и создание общего

экономического пространства, то есть фактически - сценарий «признания де факто», но без соответствующего юридического оформления. При этом Россия увязала проблему вступления Грузии в НАТО с проблемой непризнанных республик напрямую.

На Украине есть население, которое не согласно тем, что она вышла из единого с Россией государства. Как считает Владимир Жириновский, в данном случае надо проводить референдум на территории Украины. Если все граждане подтвердят, что они согласны, что Украина должна оставаться в сегодняшних границах, и в том числе жители Севастополя скажут, что они хотят проживать в городе Севастополе, относящемся к Украинской республике, значит, это окончательно решит вопрос. Если же референдум покажет, что большинство жителей восточной и южной Украины хотят возврата под юрисдикцию России, в данном случае вхождение в состав РФ, поскольку они напрямую приграничны с западными областями России, то соответственно могут быть приняты нужные решения. Поэтому здесь нет ничего окончательного. Тем более, есть документы 1948 года, согласно которым Севастополю, находящемуся в Крымской области, был придан статус самостоятельной хозяйственно-административной единицы. Из этого можно сделать вывод, что это был отдельный субъект СССР.

И при распаде СССР жители города должны были отдельно решать свою судьбу: остаются они в составе РФ как правопреемницы СССР или остаются в составе нового государства под названием Украина.

В ближайšie годы значительного улучшения ситуации вряд ли стоить ожидать, считают эксперты. «Правительство больше уделяет внимания рождаемости, но ежегодную смертность более 600 тыс. человек только за счет этого компенсировать нельзя», – считают социологи. 65 лет, а именно такова продолжительность жизни в нашей стране (в среднем для мужчин и женщин), по их мнению, является просто немыслимым показателем для индустриально развитых стран.

