

17 МАЯ СОСТОЯЛСЯ XXI СЪЕЗД ЛДПР



ВЫПУСК №6 (217)

НАШИ ИНДЕКСЫ
В КАТАЛОГЕ "РОСПЕЧАТИ":

- 32528 - для организаций;
- 32527 - для индивидуальных подписчиков.

ИЗДАНИЕ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ И ФРАКЦИИ ЛДПР В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

ЛДПР – ЭТО ПАРТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА, ПАРТИЯ РАЗУМНЫХ ЛЮДЕЙ! Из политического доклада Владимира Жириновского



Я хочу поприветствовать всех наших делегатов. Это наш очередной съезд. Следующий состоится 13 декабря 2009 года, это будет XXII съезд и будет посвящен юбилею – 20-летию, прошедшему с момента создания ЛДПР. Поэтому все эти полтора года мы будем работать под знаком этого приближающегося юбилея.

Сегодня у нас есть все основания дать наши оценки политической ситуации в стране и в мире. И дать наши предложения по усовершенствованию Конституции, структуре Правительства, по всем вопросам, связанным с выборами.

Именно благодаря усилиям ЛДПР принята действующая ныне Конституция – 12 декабря 1993 года. И она должна быть неизменной основой для деятельности всех государственных органов. И там обозначены все права и обязанности наших граждан. И дана характеристика всех социальных процессов. Но во все конституции мира периодически вносятся поправки.

Для чего? Чтобы перейти к более высокой форме демократии. Именно переход от президентской республики к парламентской может быть шагом к тому, чтобы наше общество стало более демократичным, более гуманным, более безопасным. И монархия, и однопартийный режим, и президентская форма опасны тем, что судьба страны зависит от одного человека.

Поэтому общество придумало форму парламентской республики, когда за все отвечает парламент – 450 депутатов. Среди них могут быть люди со слабым или сильным здоровьем, умнее или глупее, но их 450. И выслушивая друг друга на заседаниях палаты, в комитетах, на парламентских слушаниях, они в состоянии определить тех некоторых людей, которые могут быть выдвинуты на руководящие посты страны. Поэтому режим парламентской республики предусматривает избрание главы государства на заседании палаты.

Мы берем пример с Европы, и самый лучший пример, вам всем советуем, ориентироваться на Северную Европу – это образец для развития человечества. Норвегия, Швеция, Финляндия и Дания. 20-миллионное население, 4 государства. Кстати, три монархические. Вот видите – есть разумное сочетание. Есть монарх как традиция. Есть несколько партий. И все решает премьер-министр, которого в любой момент можно заменить, если мы увидим, что дела идут хуже.

И это главное наше предложение для внутрипартийной дискуссии. И окончательные формулировки мы утвердим на следующем съезде ЛДПР в декабре следующего года и дальше их направим по инстанциям – Конституционный суд, ЦИК, в Госдуму, местным парламентам, главе государства, Правительству. Страна все равно перейдет к парламентской республике. Это может быть 30-й год, 40-й. Потом они вспомнят решение XXI съезда ЛДПР 17 мая 2008 года.

Это будет наш вклад в улучшение в стране демократии, а, соответственно, и экономики, и всех социальных процессов. Повышается авторитет партий в парламенте, и избиратели понимают, что они избирают власть.

У нас есть и другие предложения по государственному управлению, административному делению, структуре Правительства – 14 пунктов (см. материалы «XXI съезд ЛДПР» – прим. ред.). И мы видим, что не сразу, но постепенно все то, о чем говорит ЛДПР на съездах, в своих документах, где-то реализуется в указах президентов, принятых законах: федеральные округа, новая система выборов губернаторов, новый способ избрания депутатов. Мы даем конкретные предложения, и они реализуются. Ни одна партия не смогла, мы смогли, потому что мы старейшая партия – нам 20 лет.

Дальнейшая часть моего доклада будет посвящена «Географическому пространству политики».

Кроме конкретных предложений по усовершенствованию Конституции, выборного законодательства, административного устройства страны, на этом XXI съезде ЛДПР мы делаем исторический вывод о том, что цивилизованная часть человечества вошла в новую стадию развития общества, которую можно назвать интеллектуальным обществом. Обществом, где господствует интеллектуальная собственность, когда каждое решение должно быть разумным. И все, что связано с классами, национальностью, социальными процессами, оно все должно трансформироваться в гуманитарные понятия.

Государственные границы сегодня размываются. Вот Европа объединилась. Там легче из Германии во Францию переехать, чем у нас из России на Украину. А мы наоборот – ставим пограничные столбы. Животные перемещались веками в любом направлении, минуя границы. Погода не знает границы. Снегом может заносить любое пространство. Ее нельзя остановить. Сегодня человечество живет в масштабах всей планеты. Всей экономикой мира руководят транснациональные компании. Боинги летают в воздушном пространстве всей планеты. А «Росавиа» не продвигается. Она национальная, она одна. Она погибнет потому, что сегодня нельзя замкнуть географические границы, экономику, сознание, идеологию.

У нас сейчас часто вспоминают советский период, но он был закрытый. Успехи были. Но какой ценой? Все рухнуло, как только убрали элементы насилия, вооруженные силы, КГБ. Границы рухнули. Мы потеряли 14 территорий. Из России уехал каждый 10-й – 15 миллионов за рубежом. Самых умных, самых богатых. Вот цена закрытости.

Поэтому современное общество – это общество, связанное с интеллектом, разумными решениями. Силой ничего нельзя сделать. Поэтому надо идти путем демократии и создания большего количества свобод. И дать возможность гражданину самому формировать свою зарплату, свою пенсию, свой дом. Он должен иметь право все делать сам.

Это причина неудач социализма, когда все делало государство. И человек просто ждал, когда через 2-3 года повысят зарплату на 5 рублей. А сам он не мог больше заработать – запрещено. Человека унижали. В этом же проблемы и классового общества, и идеологического общества. Потому что через насилие долго нельзя управлять, оно невозможно. В семье можно воспитать ремнем хорошего ребенка? Да, но он потом от вас уйдет и вас проклянет, таких родителей. Насилие бесполезно.

(Продолжение на стр.2)

XXI СЪЕЗД ЛДПР

В Москве 17 мая 2008 года прошел XXI съезд ЛДПР. Повестка дня: 1. Внесение изменений в Устав ЛДПР. 2. Обсуждение предложений о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации.

С политическим докладом выступил Председатель ЛДПР В.В. Жириновский.

По первому вопросу выступил первый заместитель Руководителя ЦА ЛДПР А.М. Головатюк. Он отметил, что из всех региональных отделений в ЦА поступило около 200 поправок. После их обработки предлагаются 63 поправки в Устав ЛДПР.

Весь смысл поправок – облегчить управление нашими всеми структурными подразделениями, снять препятствия, которые могут возникнуть при выдвижении наших кандидатов любого уровня для участия в любых выборах, обезопасить имущество партии и облегчить решение кадровых вопросов.

При обсуждении были внесены еще 3 поправки. Съезд принял все предложенные поправки. После регистрации в Минюсте Устав ЛДПР с принятыми поправками будет опубликован.

По второму вопросу выступила депутат Госдумы фракции ЛДПР Е.В. Афанасьева.

На прошедших парламентских 2007 года и президентских выборах 2008 года миллионы избирателей, которые голосовали за ЛДПР, высказали свои предложения, которые касались государственного устройства России. Высший совет ЛДПР, отвечая на предложения избирателей, принял решение открыть дискуссию внутри партии, цель которой предложить поправки в Конституцию РФ. Суть прозвучавших предложений заключается в переходе России от президентской формы правления к парламентской республике.

Наши избиратели считают, что парламентская республика на данном этапе развития нашего государства наиболее полно отвечает демократическим принципам развития страны и является лучшей формой государственного устройства.

В случае одобрения наших предложений в значительной мере возрастет роль партии, т.к. при парламентской форме правления значительно повышается значение Госдумы как представительного и законодательного органа государства.

Суть предложения заключается в следующем:

1. Президент избирается Государственной Думой.
2. Партия большинства или коалиция партий, имеющих большинство в Госдуме, самостоятельно формирует Правительство, а Правительство несет политическую ответственность перед Госдумой. Возглавлять Правительство в данном случае будет лидер парламентского большинства или коалиции. Правительство остается у власти только до тех пор, пока оно располагает поддержкой этого большинства. В случае если Госдума не согласна с программой правительства или предлагаемыми им мероприятиями, она отправляет Правительство в отставку. По нашему мнению, доверие Госдуме и ее ответственность перед населением России в этом случае многократно возрастет, т.к. фактически, Госдума сможет влиять на все без исключения решения, принимаемые в стране.
3. Срок полномочий Президента, Госдумы, глав органов исполнительной власти субъектов, законодательных собраний всех уровней необходимо установить 5 лет. При этом руководители органов исполнительной власти всех уровней могут избираться или назначаться не более чем на два срока.

Предлагается любые выборы проводить одновременно на всей территории России, например в первое воскресенье октября, с циклом в 5 лет. Выборы во все органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ проводить спустя 2 года после выборов в Госдуму.

4. Необходимо провести административное переустройство России. Отказаться от национально-территориального деления и вернуть прежнее, дореволюционное административно-территориальное деление. Создать 50 краев. Считать общим основанием для создания края численность населения краевой единицы не менее 3 миллионов жителей. Таким образом мы исключим национальное деление внутри страны и дискриминацию, а также получим положительный экономический эффект. Ввести единое наименование всех субъектов РФ – край.

5. Ввести единое название органов исполнительной и законодательной власти в субъектах. Например, в субъектах краевая дума. А не как сейчас – законодательное собрание, государственная дума, госсобрание или совет народных депутатов. Везде – дума. Государственная на уровне федерации, краевая на уровне субъекта, районная на уровне района.

Так же необходимо убрать из названия должностей органов государственной власти иностранные заимствования. Не Президент, а Верховный правитель, не мэр на местном уровне, а градоначальник.

По данным предложениям внутри партии открыта дискуссия. Мы хотим, чтобы вы во всех без исключения региональных отделениях их обсудили, высказали свое мнение и, может, дали какие-то свои предложения и поправки. А на XXII съезде ЛДПР в декабре 2009 года примем окончательное решение,

чтобы фракция ЛДПР в Госдуме вышла с инициативой о внесении изменений в Конституцию. Конечно, при согласии съезда.

У ЛДПР есть предложения и по усовершенствованию структуры Правительства:

1. Закрепить конституционным законом состав ключевых министерств, сейчас это не закреплено. Это позволит нам укрепить структуру государственных органов и повысить статус государственных служащих.
2. Преобразовать в министерство федеральное дорожное агентство. Сейчас оно находится в Минтрансе.
3. Создать федеральную службу по демографическим проблемам с подчинением ее председателю Правительства РФ. Чтобы эта служба занималась всеми вопросами, касающимися семьи, детства, материнства, отцовства.
4. Создать Министерство торговли. Сейчас оно входит в Министерство промышленности.
5. Перенести науку из Министерства образования в Минэкономразвития на правах федерального агентства.
6. И создать отдельное Министерство труда. Сейчас этими вопросами ведают Министерство здравоохранения и социального развития.

Своими предложениями мы показываем, как лучше обустроить страну и органы ее управления, чтобы это управление было более эффективным.

И надо сказать, что наши предложения начинают реализовываться. Посмотрите – уже есть Пермский край, Красноярский край, Камчатский, Забайкальский. В них нет национальных округов.

А разве 7 мая мы не перешли к элементам парламентской республики? Кого назначили председателем Правительства – лидера партии парламентского большинства. Это уж первый признак парламентской республики.

ЛДПР – ЭТО ПАРТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА, ПАРТИЯ РАЗУМНЫХ ЛЮДЕЙ!

Из политического доклада Владимира Жириновского
(Окончание. Начало на стр.1)



География расширяется, и мы перестали быть закрытым обществом. Но у нас еще есть идеологические партии. В основном в левом спектре. Они чисто из конъюнктурных соображений цепляются только за название. Они давно уже не левые – ни по своему статусу, ни по своему образу жизни.

А ЛДПР отличается от всех других партий. Мы идем вперед. Опережаем их. Выполняем свою программу. Они нам завидуют. Мы обещали амнистию – мы дали проект постановления об амнистии. А они опоздали. Почему? Потому что их поставили сверху и сказали – вы правящая партия. А раз наверху – зачем работать? Я начальник, зачем я буду стараться – у меня все есть. Вот чтобы стать начальником, человек старается что-то сделать. Это главная причина неудач России – и Российской империи, и советской, и новой России.

У нас перевернутая пирамида. Основание наверху, а вершина внизу. Везде все идет снизу – партия, демократия, экономика. У нас все сверху. А куда сверху пойдет? Чиновники кому будут что давать? Даже основной лозунг коммунизма «Каждый получает по потребностям, а работает по способностям» – изначально катастрофический лозунг, ибо потребности у всех одинаковые: квартиры, машины, курорты, медицина, деньги – все. Да еще – чтобы всего было много, в изобилии, но способности у всех разные и никогда не будут одинаковыми.

А самое главное, что если государство набьет склады тем, что надо потребителю – зачем нам с вами работать.

Поэтому здесь мы с вами сегодня делаем новые исторические оценки и будем добиваться, чтобы они вошли в учебники истории. Историю не надо переписывать. Надо просто давать объективную оценку. В 1917 году народ не пошел именно за большевиками. Все объединились – устали от этой монархической семьи Романовых. Только это было общее.

И революция должна была остаться февральской революцией. Мы просто отказались от монархии и перешли к республике. Все, великолепно.

И война продолжалась бы, и продолжались бы столыпинские реформы. И не евро было бы, и не доллар, а рубль был бы главной валютой. И мы не завозили продовольствие, а вывозили им туда. И не в Турцию ехали отдыхать, а во Францию, Испанию, Италию. И не азиаты у нас работали бы в Москве и Петербурге, а швейцарцы, французы в качестве домашних учителей, домработников.

Но не могло Временное правительство проводить твердую власть – страна была в состоянии войны. Трудно было навести порядок. И экстремистская партия большевиков воспользовалась ситуацией. И мы имеем отрицательные последствия этой чудовищной октябрьской революции. Но время научит всех, все поймут.

Мы с вами испытали три режима: царский, советский и демократический. И теперь будем совершенствовать демократию с тем, чтобы она действительно стала народовластием. Чтобы избиратели знали, что вот эти депутаты изберут хорошего Президента и сформируют Правительство из хороших министров. А если кто-то будет плохой, то мы его раньше уберем.

Кто сможет обозначать все проблемы? А кто влиять может? Только такая партия, как ЛДПР. И вы должны правильно осознать, что задача политических партий – это творческая лаборатория для политики.

Мы выработаем рецепты. Мы с вами врачи в социальном смысле слова. Мы с вами учены только в политической сфере, ибо наука должна быть аполитична. Но здесь мы связаны с демократией, с выборами, поэтому у нас есть определенные политические атрибуты.

А в целом все должно быть аполитично. Только при советской власти был советский спорт. А, что, другой спорт не может быть?

Советская культура. Что, другой культуры нет? Социалистическая индустрия. А, что, другая промышленность уже не промышленность? Страшное идеологическое давление все останавливало потому, что говорили: это противоречит идеологии социализма, а это против советской власти. И людей направляли в тюрьмы. Миллионы сидели в тюрьмах, потому что они не так думали, представляете. Я понимаю – вредители. Взорвали завод. Могли быть шпионы в армии. Но сажали за то, как человек думает. Он хотел хорошего для своей страны, но говорили – нет, это антисоветская пропаганда.

Мы имеем свое название партии, свою программу, свои позиции и оценки. Мы оппозиционная партия. Еще не все поняли изменения в Правительстве, еще не все должности заняты, а мы уже даем шесть замечаний по структуре Правительства. Мы даем наши предложения на будущее по усовершенствованию Конституции, по выборам. И ведь это же реализуется. Ведь мы уже перешли к выборам только в марте и октябре. Это ведь наша наработка. Добьемся, что будут только в октябре, потому что март после зимы, в наших холодных условиях тяжелый переход из зимы в лето. И добьемся, что будет раз в два года. Но нам не будет обидно, если это будет через 10 лет, 20 лет. Но произойдет спокойно. И с успехом.

Партия – это интеллект, это мозги. И мы готовы выйти на любой круглый стол. На любые дебаты с кем угодно и показать, кто лучше мыслит. У нас в России хватает своего интеллекта. Нам просто мешал политический режим – монархия, однопартийный советский, ошибки ельцинского периода. Какие-то ошибки есть и сейчас, вещи, которые не нравятся нашим гражданам, нам с вами. Мы будем это критиковать, будем давать свои предложения. Но никогда нельзя переходить к насилию, ибо насилие приведет к ниществу, бедам и страданиям. Силой сделать ничего нельзя, это бесполезно.

Поэтому армия нужна для того, чтобы далеко за границами России знали, что страна в состоянии себя защищать. Но все силы нации должны работать. Под нацией я имею в виду всех граждан России. Одной из составляющих Программы ЛДПР является патриотизм, мы всегда говорим про русский народ, его огромный вклад в создание нашего великого замечательного государства. Но вместе с нами в России проживают сотни других народов. Они должны чувствовать, что им спокойно, что



Россия для всех. Но есть огромный вклад именно русского народа!

Мы, ЛДПР, никогда не представляли угрозу для нашего российского общества. И всегда занимали одну и ту же твердую последовательную линию. И главная наша цель – это развитие России, это улучшение жизни всех наших граждан, особенно в провинции, малых городах и на селе. Это улучшение здоровья, это укрепление наших семей. Чтобы было больше счастья у наших граждан. Чтобы им очень хотелось утром идти на работу, а вечером домой. И тогда у нас будет, действительно, тихое спокойное общество.

Проблемы будут всегда, но их всегда можно решить. Впереди два очень сложных кризиса – энергетический и продовольственный. В нашей стране есть все условия не только не испытать отрицательных последствий этих двух кризисов, но и использовать будущую ситуацию для еще большего обогащения всех наших граждан.

К сожалению, сначала обогащается небольшая часть общества. Сразу не получается всем. Сразу всем – не будет эффекта. Поэтому сейчас обогатилась небольшая часть общества, теперь нужно дать возможность обогатиться всем гражданам. Чтобы у каждого был свой дом, транспорт, учеба, отдых, лечение, еда, одежда и возможность воспользоваться услугами, которые предоставляют все наши торговые компании и вся наша сфера обслуживания.

Вот мы будем бороться вместе с вами за улучшение жизни наших граждан без навешивания ярлыков – социализм, капитализм, ибо все это уже устарело. И историческое значение XXI съезда ЛДПР в том, что мы сделали сегодня в этом прекрасном зале, в тихой спокойной обстановке. ЛДПР – это партия интеллекта, партия разумных людей, и вместе мы добьемся успеха.

ИНТЕРЕСНО И ПОЛЕЗНО

Интересной и полезной для дальнейшей практической партийной работы стала для двухсот партактивистов ЛДПР прошедшая с 17-го по 20-е мая 2008 года Выездная школа партийного актива на теплоходе «Николай Бауман».

На теплоходе работал Центр подготовки кадров и партийной учебы ЛДПР.

У его преподавателей прошли подготовку:

- координаторы региональных отделений и их заместители;
 - координаторы окружных, городских и районных организаций;
 - партийцы, ответственные за ведение агитации, пропаганды, документации и партийного учета.
- Тематика преподаваемых в Центре дисциплин была довольно широка:
- использование в политической борьбе новых политических технологий;
 - организация, проведение и технологии выборной кампании;
 - организация и проведение конференций регионального и местного отделения ЛДПР;
 - контроль над использованием партийного имущества;
 - взаимодействие региональных отделений ЛДПР с органами власти субъектов РФ;
 - организация работы общественной приемной;
 - работа со средствами массовой информации;
 - порядок работы с федеральным сайтом ЛДПР;
 - организация и проведение собраний местного и первичного отделений;
 - ведение документации регионального отделения;
 - ЛДПР в избирательных кампаниях: положительный опыт;
 - обсуждение предложений для внесения в план проведения Года ЛДПР.



Учебный процесс проходил при участии в нем руководителей и сотрудников Аппарата фракции ЛДПР и Центрального аппарата ЛДПР, а также полпредов в федеральных округах.

Кроме лекций, в Центре прошли практические занятия, в которых приняли активное участие все слушатели.

Особенно хочется отметить их энтузиазм на практических занятиях в городах Углич и Мышкин, где состоялась встреча партактива ЛДПР с местными жителями и массовая раздача пропагандистских материалов и атрибутики ЛДПР.

Учебная программа была выполнена полностью, срывов занятий не было.

Отзывы слушателей о работе Выездной школы партийного актива были только положительными.

Слушателями были высказаны пожелания о том, чтобы проводилось еще больше практических занятий, так как с теорией выборных технологий и избирательным законодательством большинство слушателей уже знакомы.

Было также высказано пожелание: обобщить всю документацию для региональных организаций и выпустить обобщенный материал в одной компактной инструкции с прилагающимися к ней образцами документов.

В ГОСУДМЕ

ВЛАДИМИР ЖИРИНОВСКИЙ: НАМ НЕ НУЖЕН НАДСМОТРИК!

На пленарном заседании ГД лидер ЛДПР выступил с критикой «Единой России», которая практикой «монополизировала» Государственную Думу:

«Я хочу выразить протест вам («Единой России» – прим. ред.) и вашему аппарату. Почему вы командуете прессой в Государственной Думе? Почему вдруг появился «надсмотрщик», который указывает журналистам: сегодня у этого депутата взять интервью, завтра у другого? И все интервью дают только депутаты вашей фракции!

Для чего народ избрал четыре партии? Так давайте мы все уйдём! И оставим здесь одну только фракцию «Единой России»!

Вчера Президент сказал на весь мир: нужно «разбюрокрачивание» вашей партии! Так начните здесь – с Государственной Думы! У каждой фракции есть своя пресс-служба. Ни нам, ни журналистам не нужен погоняла и надсмотрщик. У нас свободная пресса».

Кроме того, Владимир Жириновский выразил недовольство поведением партии «технического большинства», которая нередко заменяет докладчиков – авторов законопроекта, принадлежащих к другим фракциям – своими депутатами:

«Наши депутаты готовили законы по плану фракции – по плану ЛДПР – и если кто-то должен принимать решение о замене докладчика, то это мы. А вы выбираете внутри профильного комитета своего депутата и поручаете докладывать ему!

Этот вопрос должна решать фракция! Комитет – производная, призванная обеспечить эффективное функционирование парламента. А граждане России голосовали за политические партии! Десять лет мы сами решали, кто будет докладчиком. Потом пришли вы, изменили регламент – и теперь наши депутаты готовят законы, а ваши депутаты их докладывают!»

В заключение лидер ЛДПР посоветовал всем, кому «скудно и нечем заняться в Государственной Думе», начать, наконец, работать и самим готовить законопроекты.

ПОДДЕРЖАТЬ НАШЕГО СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯ

Из выступления Питкевича М.Ю., члена фракции ЛДПР, зам. председателя комитета по промышленности, при обсуждении вопроса о развитии сельхозмашиностроения в России.

Мы все сегодня хорошо знаем состояние отечественного сельскохозяйственного машиностроения. И, наверное, нет смысла повторять те негативные цифры, которые мы все знаем. Это происходит на фоне безудержного роста цен на продукты питания, огромной зависимости страны от импорта продовольствия, что в свою очередь подрывает безопасность страны в целом.

Решение проблемы видится в участии государства в трёх системных узловых позициях.

Первое. Необходимо принять федеральную целевую программу: «Развитие машиностроения для АПК», в которой отразить следующие позиции: бюджетное финансирование опытно-конструкторских работ при создании техники нового поколения, субсидирование ставок по кредитам организациям сельскохозяйственного машиностроения на проведение технического перевооружения, снижение налогового бремени для предприятий сельскохозяйственного машиностроения и отмена льгот по уплате таможенных платежей при импорте сельхозтехники. Также необходимо стимулировать приобретение новой отечественной техники через систему льготного лизинга.

Мы должны ответить на вопрос: достаточны ли тех 8 миллиардов, которые сегодня выделены? И что такое 8 миллиардов для нашей огромной страны, где, фактически, разрушено как сельское хозяйство, так и машиностроение?

Во-вторых, государству остро необходимо принять меры к стимулированию консолидирующих процессов сельскохозяйственного машиностроения. Сегодня оно раздроблено. В настоящее время нет единой политической действий на рынке своих изделий. Многие десятки предприятий действуют на рынке самостоятельно на свой страх и риск. Это ослабляет отечественного производителя машин и негативно сказывается в целом на сельское хозяйство. Решение проблемы видится в формировании, с участием государства, мощной сельхозмашиностроительной корпорации, позволяющей объединить ресурсы на приоритетных направлениях машинно-технологической модернизации сельского хозяйства. Необходимо ввести субсидирование части стоимости техники, приобретаемой сельским хозяйством, например, 20 или 30 процентов от её рыночной стоимости, которая производится нашими предприятиями.

В-третьих, чрезвычайно важно сформировать инженерно-техническую сферу услуг на селе, которая разрушена преобразованиями 90-х годов. Из-за неразвитости этой системы сельское хозяйство не может поднять свою эффективность и техническая готовность агрегатов ежегодно не превышает 70-80 процентов. Есть реальная возможность объединить разрозненные предприятия технического сервиса, например, под эгидой Росагроснаба, как это было раньше, как систему комплексного логистического и машинно-технологического сервиса сельхозтоваропроизводителей. Без такой системы не удастся эффективно освоить многие миллионы заброшенных земель, поддерживать в работоспособном состоянии интеллектуальную технику нового поколения, развивать систему кооперации в обслуживании сельского хозяйства.

В заключение я бы хотел сказать, что наша фракция всегда голосовала и будет голосовать за любые начинания, которые поддерживают нашего сельхозтоваропроизводителя, любого производителя сельхозтехники.

РУССКИЕ МУЖЧИНЫ ВЫМИРАЮТ КАК ВИД

А что сделали у нас с мужчинами? Принизили их достоинство и в семье, и в обществе, издеваются над ними. А наши депутаты сидят в Думе и поднимают вопрос о женщине. Мужчину спасайте, вы, неуравновешенные, неудовлетворенные. В. Жириновский, «Последний вагон на Север»

Мужчины умирали и раньше

Еще в 2001 г. Министерство здравоохранения РФ обнародовало безрадостную статистику смертности мужского населения трудоспособного возраста. Оказалось, что мужчины в самом расцвете сил умирают у нас в 4 раза чаще женщин. Средняя продолжительность жизни российского мужчины составляет сегодня 58-59 лет — это на 14-15 лет меньше среднего срока жизни российской женщины или мужского собрата из развитых стран.

Прочем, так было не всегда. К середине 60-х годов мы почти догнали Запад по продолжительности жизни: в Советском Союзе, по данным статистики, мужчины жили в среднем 64,5 года, а в Европе и Северной Америке — 66 лет. Затем начался рост числа мужских смертей от сердечно-сосудистых заболеваний, онкологии, различных травм, и мы вновь отстали. На «загнивающем Западе» смертность в трудоспособном возрасте у мужчин неуклонно снижалась, а у нас, с увеличением численности населения, продолжала расти. Говорить о причинах этого явления непросто, и вот почему. В основном демографы грешат на уровень развития советской медицины и безответственность советского мужчины по отношению к собственному здоровью. С другой же стороны, Советский Союз одним из первых постепенно внедрял систему всеобщей диспансеризации работников, школьников и студентов, позволявшую довольно эффективно охватить профилактическими мероприятиями практически все население страны. На Западе потом заимствовали этот наш опыт и были весьма довольны результатами.

Что интересно, начиная с послевоенных годов женщин в СССР каждый год умирало чуть больше мужчин, что соответствовало общемировым показателям. В 1992 г. случился резкий скачок мужской смертности: в России умер 911.001 мужчина против 896.440 женщин, показатель женской смертности впервые был перекрыт. Причем надо учитывать, что произошло это в стране с населением уже на 100 млн. человек меньше, чем было в СССР, т.е. на самом деле в масштабах государства ситуация стала намного страшнее. В 1993 г. мужская смертность взяла планку в 1 млн. умерших и с тех пор ниже этой планки так и не опускается.

География русской смерти

Основная мужская убыль отмечается в моноэтнических регионах проживания русских. Более того, быстрее всех вымирает русский Иван на самых своих исконных территориях.

Опять же, заметим, речь идет не только о дряхлых стариках, а в том числе и о трудоспособных членах общества.

Российское государство начиналось на землях владими́ро-суздальских, новгородско-псковских, тверских, смоленских и рязанских.

Сегодня все эти области без исключения — лидеры по мужской убыли. В год проведения первой Всероссийской переписи населения, то есть в 2002 г., пальму первенства держала Псковская область с показателем 23,6 умерших (мужчин и женщин) на 1000 человек. Коэффициент естественной убыли составил 15,2; по грубым прикидкам, на псковской земле на каждого родившегося приходится 3 умерших.

Следующими в этом скорбном списке идут Тверская и Тульская области (Тульская губерния вообще считалась в России самой русской, так первая Всероссийская перепись 1897 г. зафиксировала, что русскими здесь являлись более 99% населения), затем — Ивановская, Смоленская, Рязанская, Ленинградская, Владимирская и Ярославская области — здесь тоже на одного родившегося более 2-х умерших.

Характерно, что быстрее всего вымирают отдаленные от центров районы — аграрные, с плохо развитой инфраструктурой. Значит, вскоре мы можем получить в центре России пустыне безлюдные земли. Китайцы их, надо думать, не заселят, но что делать с такими вот разрывами русских территорий?

Из общих негативных тенденций не выпадает ни одна область исконного расселения русского этноса на Европейской равнине. Быстро сокращается численность населения на селе и в поселках. В скорости вымирания к ним «подтягиваются» небольшие по численности населения города (от 8 до 50 тыс. человек). Мертвые русские городки — потенциальное будущее России. Исключения составляют лишь самые большие города, где рождаемость в последнее время растет, но статистика национального состава родившихся у нас не ведется, поэтому остается только гадать, кто придет на смену: китайцы, кавказцы, вьетнамцы...

Справедливости ради надо отметить, что быстрыми темпами вымирают не только русские, но и многие коренные народы России, особенно часть народов Поволжья (мордва, марийцы) и народов Севера (карелы). Не стоит, наверное, надеяться и на восполнение умерших русских мужиков из числа мигрантов из бывших республик Союза.

Уже давно установлено, что мигранты сравнительно хуже адаптируются к новым условиям и умирают быстрее, чем коренное население. Особенно, когда речь идет о мужчинах.

Не адаптированные пофигисты

В чем же причины столь катастрофического положения?

Ученые, занимающиеся исследованиями в области демографии, заметили, что в удаленных деревнях и малых городах России, там, где нет работы и зарплаты, женщин трудоспособного возраста становится все меньше. Нет, они как раз не умирают, они просто мигрируют в сторону экономически развитых регионов и приспособляются там.

Мужчины же оказались менее социальными мобильными и предпочитают оставаться с родителями. Эти мужики — первые кандидаты отправиться на тот свет прежде времени. Они менее других заботятся о себе, так как не видят перспектив в своей жизни. К тому же, сами по себе мужчины, как известно, потомства не дают, а значит, нас ожидает дальнейшее превышение уровня смертности над рождаемостью в этих регионах.

По мнению ученых, высокая мужская смертность вызвана тем, что раньше было принято называть пороками. Здесь и алкогольизм, и курение, наркомания, неправильное питание и нежелание следить за собственным здоровьем — словом, российские мужчины безответственно относятся к своему будущему.

А еще, рассказывают специалисты, эти проблемы нельзя рассматривать в отрыве от традиционного взгляда на мужскую роль в нашем обществе. Россия всегда была по преимуществу патриархальным государством, где мужчина должен был зарабатывать, прокормить семью, защитить и так далее.

Сегодня многие мужчины в России оказались не в состоянии соответствовать традиционному идеалу, а это совсем не способствует социальной адаптации в обществе. В том числе и поэтому вместе с резко изменившимися социально-экономическими условиями в России в начале 90-х годов тут же резко увеличилась как раз мужская смертность.

Прибавьте к этому традиционно низкую ценность жизни и культ силы во всех традиционных обществах, из которых происходит безответственное отношение к своему здоровью. У нас ведь каждый герой: и пить может, сколько хочет, и к врачам не ходить...

БОГАТЫЕ ДОЛЖНЫ ПЛАТИТЬ БОЛЬШЕ

ЛДПР всегда выступала против единого для всех подоходного налога. Необходимо ввести дифференцированный подоходный налог. Несправедливо, когда с олигарха и простого человека берут одинаковый налог. Богатые должны платить больше. Чем выше доход, тем выше налог. Ввести налог на роскошь, на имущество богачей, на роскошные дома и виллы. Небольшой — 1%, но от рыночной стоимости. Получатся огромные суммы в год — миллиарды, которые пустить в ЖКХ и на прибавку пенсий. За год можно радикально улучшить ситуацию.

На доход до 7000 рублей вообще отменить все налоги. И взимать налоги только на суммы свыше 7000 рублей. Постепенно снижать ЕСН (единый социальный налог) с 26% до 13%.

Ввести социально-компенсационный налог на сверхприбыли. Бизнес должен компенсировать гражданам потери при проведении недобросовестной приватизации.

При сложившейся системе распределения национального богатства бороться с бедностью практически невозможно: увеличивая доходы беднейших 60% населения, условно говоря, на рубль, одновременно на восемь-десять рублей увеличиваются доходы и без того богатых 10%. Что же касается 1% сверхбогатых, то их доходы вырастают сразу на 300-400 рублей. К тому же инфляция съедает не только этот «бедный» рубль, но и вдобавок еще 10-20 копеек у большинства нашего населения. Отсюда у России чистое второе место в мире по долларовым миллиардерам. Фактически действует механизм воспроизводства бедности, который можно изменить через налоги. Нефть, газ, лес, металл и т.д. дают лишь 13% налоговых поступлений. В результате этого, государство ежегодно недополучает в бюджет 40-60 миллиардов долларов, значительная часть которых оседает в карманах россияно-миллиардеров. Более того, сложилась хроническая недоплата заработной платы наемным работникам, а от нее страна получает до 70% налогов. Именно за этот счет, а не за счет нефти и газа формируется прирост ВВП. ООН признала, что часовая заработная плата на уровне трех долларов выталкивает человека из нормального воспроизводственного процесса, так как притупляет мотивацию работника к труду. В России часовая заработная плата сегодня примерно вдвое ниже этого минимума. Правительство привело сведения о том, что в 2007 году средний рост заработной платы в России составил 14,4% (в 2006 — 13,4). Но средняя зарплата чиновников за год выросла на 37%, а подорожание продовольствия, тарифов (в среднем на 15-17%), стоимости услуг (14-16%), цен на недвижимость (10-12%), съело этот рост зарплаты бюджетников и пенсий пенсионеров.

Отдельный вопрос о связи производительности труда и роста зарплаты, которым оперирует А.Кудрин: повышать зарплату при такой низкой производительности труда нельзя, ибо тогда мы будем провоцировать инфляцию. Однако, по подсчетам ученых, по производительности труда РФ отстает от Запада в 6 раз, а по зарплате — в 12. Академией наук был произведен расчет, сколько наш среднестатистический работник производит на 1 доллар зарплаты, оказывается — в три раза больше, чем европеец или американец.

ЧТО ТАК И НЕ УДАЛОСЬ СДЕЛАТЬ?

На 1 января 1988 г. население РСФСР составляло 146,5 млн. человек, а на 1 января 2008г. — 142 млн. В 1987 г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении у мужчин составляла 64,9 года, у женщин — 74,6 года, в 2007г. — 59,2 и 73,1 года.

Коэффициент замещения (отношение средней пенсии к средней зарплате) в 1987 г. — 38,2%, в 2007г. — 22,8%.

Недавно власти заявили, что в 2007г. за чертой бедности находилось менее 14% населения страны, тогда как в 2000г. — более 30%. Но если в развитых странах, к которым Россия стремится себя причислять, бедными считают граждан с доходами, не превышающими 50% от средних по стране, то у нас — тех, кто не зарабатывает 3879 руб., составляющих прожиточный минимум. Если исходить из того, что в 2007г. средний доход составил в России 12 500 руб., бедными можно считать 42,2 млн. наших сограждан, или 29,7% населения страны. Во Франции и Германии по той же методике в бедности живут соответственно 5,7% и 6,8% населения.

Страна, экспортирующая минерального сырья на 1 млрд. долларов в день, экономит не на госаппарате (14,8% всех расходов бюджета), не на полицейской машине (12,1% расходов), а на детях и стариках.

Средняя семья, в которой родился первый ребенок, получит по случаю родов и в первый год после его рождения, если считать по самому максимуму, 114 800 руб., во Франции же — минимум 13 000 евро. В России средняя пенсия, назначаемая по инвалидности, — 3100 руб., в Германии — 1140 евро. Доля расходов бюджета на социальную политику — 15,5% ВВП, а среднеевропейский уровень — 25,9%.

Как отмечают политологи, важные структурные реформы, такие как пенсионная или жилищно-коммунальная, в последние годы затормозились. Несмотря на рост объемов жилищного строительства и все декларации о доступном жилье, оно таковым для большинства граждан не стало — зато произошло сращивание региональных властей с местными монополистами-застройщиками, которые диктуют цены. Наконец, кардинально решить проблему бедности, несмотря на исключительный рост доходов бюджета, за годы благоприятной экономической конъюнктуры также не удалось.

Развернуть процесс репатриации соотечественников, оказавшихся за пределами России после распада СССР, тоже не удалось. Принятая в 2006г. госпрограмма с подъемными и прочими льготами для переселенцев пока, по данным Федеральной миграционной службы, вылилась в переезд на историческую родину всего-навсего 900 человек.

С ЧЕГО НАЧАТЬ?

В середине мая были озвучены основные задачи, стоящие перед обновленным Кабинетом министров: это повышение устойчивости национальной экономики, снижение инфляции, совершенствование законодательства в финансовой сфере, снижение налогов для нефтяников и одновременно повышение зарплат и пенсий. С важностью поставленных задач спорить не приходится. Но с чего начать? Именно такой вопрос возникает, тем более, блок социально-экономических министров, почти полностью сохраненный в новом Кабинете, и ранее продемонстрировал неэффективность и бессистемность предлагаемых мероприятий.

Наши эксперты попробовали определить приоритеты.

Так, большинство специалистов настаивают на первичности снижения инфляции. В противном случае высокие ее значения неизбежно будут съедать все накопленные с таким трудом экономические достижения.

Надо принять программу антиинфляционных мер, о которой мы слышали с осени прошлого года, и которая, как известно, так и не появилась.

Второе — незамедлительно начать ее реализацию.

Третье — осуществлять жесткий контроль над ее проведением.

Так считают эксперты. Среди мер по борьбе с инфляцией они выделяют отказ от ускоренной индексации тарифов естественных монополий, отказ от «заморожек» цен, гибкое применение мер таможенно-тарифного регулирования, контроль над размещением свободных средств госкорпораций, отказ от начавшейся практики размещения средств федерального бюджета на

депозитах коммерческих банков и введение антиинфляционной экспертизы принимаемых властями решений.

Между тем первое же заседание нового Правительства показало, что никакие четкие меры, позволяющие хотя бы взять под контроль раскручивающуюся инфляцию, министрами так и не предложено. Так, глава МЭР Эльвира Набиуллина заявила, что не видит необходимости отказываться от ускоренной индексации тарифов на услуги естественных монополий. Из этого, правда, не совсем понятно, почему столь смело рассуждающая дама-министр не опасается продолжения роста цен на продукты питания и другие товары. Быть может, по-прежнему не исключена возможность установления на них предельных наценок, как это было последние полгода?

Кстати сказать, несмотря на доказанную неэффективность «заморожки», такая возможность предусмотрена в законопроекте «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ», подготовленном ведомством Набиуллиной. Так, например, в качестве исключительной меры допускается регулирование цен на продукты первой необходимости: хлеб, молоко, масло растительное и сливочное, говядину, свинину, мясо птицы, яйца, соль, сахар, чай. Однако эти продукты относятся к числу товаров, производство которых имеет невысокую прибыльность.

Поэтому введение такой меры без аналогичного регулирования цен в отношении поставщиков сырья, газа, электроэнергии и других услуг, может привести к реальной убыточности этого сектора. Однако вместо этого естественным монополиям фактически дан карт-бланш на продолжение повышения тарифов.

КТО ПОЙДЕТ В АРМИЮ СЛУЖИТЬ?

Нынешняя призывная кампания проходит по новым правилам – служить молодых людей отправят на один год, зато взамен у них «забрали» девять отсрочек от армии. Топтать сапоги нынче отправятся молодые отцы, имеющие ребенка в возрасте до 3 лет и беременную жену на сроке не менее 26 недель. Изменена отсрочка для парней, ухаживающих за близкими родственниками пенсионного возраста – она будет даваться только после медицинского заключения о необходимости пенсионеру такого ухода. Подобное заключение потребуются и тем, кто ухаживает за родственниками-инвалидами и несовершеннолетними детьми. Отменены льготы и для священнослужителей. Еще один удар отмена отсрочек наносит по селу: в армию теперь пойдут работающие там учителя и врачи – в результате чего более 100 тысяч сельских жителей могут остаться без медицинского обслуживания.

Однако не прошло и двух недель с начала весеннего призыва, как тревогу забил региональный парламент. В Госдуме появился законопроект от Пермского парламента, в котором местные законодатели предложили своим федеральным коллегам сохранить отсрочки для сельских врачей и педагогов, а также для молодых специалистов, которые сразу после окончания вуза пошли трудиться по специальности в госорганизации.

ЛДПР понимает данную инициативу. Эти отсрочки действительно надо вернуть. Забирать в армию сельских работников неправильно, потому что сегодня и так существует большая проблема с обеспечением села кадрами. Правозащитники также соглашаются, что «обидно», когда в армию пытаются забрать «несколько сотен несчастных врачей», которые «пока еще соглашаются работать в деревне за нищенскую зарплату».

Правда, есть информация, что в последние годы были распространены случаи, когда молодые люди оформлялись в деревне на работу учителем и привозили в военкомат соответствующие документы. Однако после получения заветной отсрочки свои обязанности в селе не исполняли, а прекрасно жили в городе, то есть данную возможность использовали, чтоб «откосить» от армии. Однако если человек честно относится к своей профессии, едет в деревню, где не хватает врачей и учителей, и действительно там работает, ему необходимо дать отсрочку, иначе, кто будет народ лечить и детей учить?

Впрочем, Правительство инициативу Пермских депутатов не поддерживает. В официальном заключении к законопроекту оно отметило «возросшую сегодня потребность государства в призывных ресурсах» и указало, что депутаты не предусмотрели, кем же вместо сельских врачей и учителей станут «обеспечиваться потребности Вооруженных сил РФ».

Тем временем отменой отсрочек от армии обеспокоилась и Русская православная церковь. Глава отдела Московского патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами (ВС) протоиерей Димитрий Смирнов заявил, что призыв на военную службу священников, которые окончили в этом году духовные учебные заведения, «сравним с гонениями на Церковь». «Непосредственное занятие военной наукой для священнослужителя является нарушением внутренних древних правил Церкви, а это неприемлемо», – объяснил зампреда отдела по взаимодействию с Вооруженными силами Московского патриархата игумен Савва Молчанов. Священнослужитель рассказал, что три тысячи священнослужителей «без всякого принуждения» сами приходят в свободное от церковной службы время в военные части, «трудятся там и помогают военным на добровольной основе».

Может быть, отсрочки нужно возвращать не только для сельских специалистов и священнослужителей, а «для всех», так как неизвестно, как целый год будут жить неполные семьи с малолетними детьми, из которых заберут кормильца, родители-инвалиды, бабушки-дедушки, беременные жены?

Совет Общественной палаты (ОП) выразил обеспокоенность законопроектом, согласно которому призванные должны сами сообщать о желании покинуть постоянное место жительства. Например, отправиться в отпуск. Напомним – документ предполагает, что все мужчины в возрасте от 18 до 27 лет, выезжающие в период призыва с места жительства (места пребывания) на срок от 15 календарных дней и до трех месяцев, должны будут лично уведомить об этом военные комиссариаты. В такой инициативе усматривается попытка незаконно ограничить права и свободы человека. Получается, что каждого молодого мужчину родное государство оценивает как условно осужденного преступника.

Миллионы молодых людей призывного возраста будут вынуждены летом каждого года либо протастовать в очередях военкоматов, либо, уезжая без соответствующего разрешения, совершать административные правонарушения.

ИНДИЯ И ПАКИСТАН ПЕРЕХОДЯТ ДОРОГУ РОССИИ

Дели и Исламабад пытаются разрушить монополию России на экспорт газа из Центральной Азии. Надежды Москвы на то, что ее согласие закупать газ в Туркменистане, Казахстане и Узбекистане по европейским ценам позволит России сохранить транзитную монополию на экспорт газа из этого региона, могут не оправдаться. Все больше стран, в том числе и относимых недавно к числу союзников России, вынашивают планы по строительству новых газопроводов из Центральной Азии. Вслед за Китаем и Евросоюзом к строительству газопроводов из Туркменистана готовятся приступить Пакистан и Индия.

Недавно с очередными планами по поводу диверсификации маршрутов поставок газа из Центральной Азии выступил президент Пакистана Первез Мушарраф. Мушарраф предложил Китаю участие в строительстве трубопроводов по территории Пакистана для доставки нефти и газа из стран Персидского залива. По его словам, «это будет один из кратчайших для Пекина путей доставки энергоресурсов из региона». Пакистанский лидер отметил, что к новым проектам могли бы подключиться и страны Центральной Азии, что позволит «сделать этот регион более открытым миру».

Спрос на туркменский газ становится поистине ажиотажным – не проходит и месяца, чтобы в Ашхабад не приехала с новыми предложениями какая-нибудь делегация либо вопрос строительства новых трубопроводов не обсуждался на межправительственном уровне другими странами. Только в апреле произошло несколько таких событий.

Напомним, что 5 апреля между Министерством нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркменистана и Министерством нефти и природного газа Индии был подписан меморандум о взаимопонимании в вопросах сотрудничества в области нефти и газа. Согласно документу, Индия будет добывать природный газ в Туркменинии и транспортировать его по Трансафганскому газопроводу, который пройдет через Афганистан и свяжет туркменские месторождения с потребителями в Пакистане и Индии. Кроме этого предусматривается возможность строительства завода по производству сжиженного природного газа (СПГ). Таким образом, проект Трансафганского газопровода, мощность которого оценивается примерно в 30 млрд. кубометров газа в год, принимает все более четкие очертания.

Не снижает своей активности на туркменском направлении и Евросоюз, который не спешит хоронить свой проект Nabucco, призванный снизить гегемонию России в поставках газа в Европу. Посетив Ашхабад, комиссар ЕС по внешнеполитическим связям Бенита Ферреро-Вальднер сообщила, что добилась поддержки со стороны туркменского руководителя Гурбангулы Бердымухамедова в этом вопросе. «Президент заверил нас, что для Европы будет зарезервировано 10 млрд. кубометров, причем существует возможность дополнительных закупок из новых месторождений», – отметила она.

По мнению экспертов, усиливающаяся активность Ашхабада в вопросах диверсификации экспортных поставок ставит под угрозу российские интересы этом регионе.

«Для России воплощение в жизнь этого и других обходных проектов станет серьезной потерей геополитического влияния», – считают аналитики. – Кроме того, появление новых маршрутов транспортировки углеводородов дает преимущество центральноазиатским государствам: если сегодня большая часть газа идет либо через Россию, либо под ее контролем, то завтра – с появлением ответвлений в сторону Китая, Ирана или той же Индии с Пакистаном – этот контроль в значительной степени будет утерян».

Как отмечают эксперты, Москва уже с будущего года может забыть о дешевом центральноазиатском газе, учитывая мартовское соглашение глав крупнейших нефтегазовых компаний Казахстана, Узбекистана и Туркмении о переходе с января 2009 года на среднеевропейские цены. С появлением новых маршрутов у них появится еще больше возможностей диктовать цены.

Большинство подобных проектов рассчитаны на туркменский газ.

Впрочем, как считают эксперты, есть целый ряд факторов, которые могут помешать реализации далеко идущих планов Ашхабада. Главный из них – отсутствие точных данных о запасах газа в стране.

Сейчас называются цифры от 8 трлн. до 20 трлн. кубометров, но есть и более консервативные оценки, согласно которым доказанные запасы Туркмении составляют всего 2,9 трлн. кубометров. Отметим, что сейчас Туркменистан добывает менее 70 млрд. кубометров газа в год.



Другая проблема – отсутствие инфраструктуры по доставке сырья. В настоящее время необходимых мощностей для транспортировки у Туркмении нет, а что касается Трансафганского газопровода, то его реализация пока под большим вопросом, учитывая военную напряженность в Афганистане. К тому же помимо транзитных проблем у Индии и Пакистана есть комплекс других нерешенных политических вопросов. Так что проект, скорее всего, будет готов еще не скоро.

ОТ РЕДАКЦИИ

К нам поступают письма от россиян, спрашивающих о том, что означает аббревиатура «ВВЖ», употребляемая в партийной атрибутике, книгах и прессе. ВВЖ – это Владимир Вольфович Жириновский.

Большая просьба: если кому-то рядом с Вами, дорогие читатели, будет непонятна расшифровка данной аббревиатуры, пожалуйста объясните ее содержание этим людям.

УБИЙСТВА РУССКИХ УЧЁНЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ

Около 200 тысяч российских ученых выехало из страны после развала СССР. Они теперь живут и работают в США и Западной Европе. Но многие остались в России и продолжают свою деятельность на благо нашей страны. Правда, здесь они испытывают не только финансовые трудности (мизерные зарплаты и недостаток финансирования научных исследований). Можно сказать, что идет невидимая «охота» на лучших представителей отечественной науки. Вот некоторые ее результаты.

1 июля 2000 г. На даче в поселке Валентиновка в Подмосковье убит в возрасте 49 лет Сергей Исаев – директор ГИТИСа, профессор. С.А. Исаев – доктор философских наук, филолог, искусствовед и режиссёр, являлся личностью выдающейся («Аргументы недели», №42 за 2007 г.).

29 августа 2001 г. умер (отравлен) Андрей Аникин – русский экономист, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки, лауреат многочисленных публикаций и бестселлеров – «Юность науки» и «Финансовые кризисы от Ло до Кириенко». Основные области его исследований – денежное и валютное обращение в переходной экономике, финансы и кредит в международных отношениях, психоанализ в общественных науках. Опасная специализация!

4 января 2002 г. забит до смерти в подъезде своего дома 65-летний Игорь Глебов – Герой социалистического труда, директор Санкт-Петербургского НИИ машиностроения. Ученого избивали металлическими прутьями, нанося ему и глубокие колотые раны.

30 января 2002 г. забит битами и задушен в подъезде своего дома (Москва) Андрей Брушлинский – директор Института психологии, член-корреспондент РАН, 68 лет. Почти через два года после гибели профессора А.Брушлинского был убит его заместитель – профессор Валерий Дружинин.

9 февраля 2002 г. убит Валерий Коршунов – заведующий кафедрой микробиологии РГМУ им. Пирогова (Москва), один из ведущих микробиологов и признанный во всём мире специалист по биологическому «антиоружию».

19 марта 2002 г. зверски избит, но чудом выжил Сергей Карпов – академик РАЕН, декан исторического факультета МГУ (Москва).

23 августа 2002 г. застрелен Александр Войтович – заместитель директора Санкт-Петербургского института травматологии и ортопедии. (За пять лет до того, 13 февраля 1997 г., подобным же образом был убит профессор Ю.Н.Зубков – нейрохирург с мировым именем.)

17 августа 2002 г. исчез Сергей Бахвалов – зав. кафедрой физической химии Красноярского государственного университета, руководитель научно-исследовательского центра «Кристалл». Его расчленённое тело нашли через десять дней. 47-летний Сергей Бахвалов считался одним из самых перспективных учёных-ядерщиков. Им был разработан способ утилизации ядерной установки АПЛ «Курск».

30 августа 2002 г. около 18 часов у дома №116 по ул. Баженова в Москве убит бейсбольными битами Эльдар Мамедов – проректор Всероссийской Государственной налоговой академии МНС. Он был одним из крупных учёных в области защиты от «психотронного» оружия.

31 октября 2002 г. подвергся бандитскому нападению, но чудом выжил Евгений Горигледжан – Генеральный директор ЦКБ «Рубин» (СПб), известный кораблестроитель атомных подводных лодок.

20 ноября 2002 г. застрелен Борис Святский – профессор кафедры детских инфекционных болезней РГМУ им.Пирогова.

26 декабря 2002 г. убит Евгений Краснов – ректор Дальневосточного государственного университета рыбной промышленности (бывший вице-губернатор Приморского края).

22 января 2003 г. убит поздно вечером у своего дома Виктор Французский – проректор Московской государственной академии тонких химических технологий.

12 марта 2003 г. убит Вадим Рябцев – преподаватель Финансово-юридической академии РФ.

3 июня 2003 г. убит Александр Красовский – академик РАН, генерал-майор авиации, сорок лет руководивший кафедрой в Академии им. Жуковского.

(Окончание в следующем номере)

ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ (ЛДПР)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЛДПР **ВЛАДИМИР ЖИРИНОВСКИЙ**

ФРАКЦИЯ ЛДПР В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ:

Зам. Председателя Госдумы - Владимир ЖИРИНОВСКИЙ.
103265, г. Москва, Охотный ряд, д. 1. Тел.: (495) 692-11-95, 692-92-42.
Руководитель фракции ЛДПР - Игорь ЛЕБЕДЕВ.
103265, г. Москва, Охотный ряд, д. 1. Тел.: (495) 692-77-11, 692-80-01.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ ЛДПР:

107045, г. Москва, Луков переулок, д. 9
(м. «Тургеневская», «Чистые пруды»)
Тел.: (495) 624-11-37, 624-08-69.

Учредитель: Либерально-демократическая партия России.
Газета зарегистрирована в Комитете РФ по печати.
Свидетельство №013287.
Индекс 32527. Объем 1 п.л.

Адрес для писем в редакцию:
107045 Москва, Луков пер., д. 9.
Редакция и штаб-квартира ЛДПР находятся по адресу:
Москва, Луков переулок, дом 9.
Телефоны: (495) 624-08-69. E-mail: PressSluzhbaLDPR@yandex.ru

Подписано в печать
2. 06. 2008 г.
Заказ № Тираж 650 000 экз.